

Protocolo 19- 31.550/2020

De: Clelia S. - SPU - CEIV

Para: Representante: AMERICAN TOWER T TORRES DO BRASIL LTDA - lucas.nunes.ext@asteka.eng.br

Data: 22/07/2021 às 16:09:52

Setores envolvidos:

SGA - DEPE, SPU - DAP, SFA - CPD, SPU - CEIV, SPU - DAP - DIAP, SPU - DAP - ADM, SPU - CEIV - MEM

Estudo de Impacto de Vizinhança (EIV)

Prezados,

segue o Parecer 037/2021 - CEIV para providências.

Atenciosamente,

—
Clelia Witt Saldanha
Fiscal de Obras II - SPU

Matr 40.815/CREA 069078-6

Anexos:

PARECER_037_2021_ERB_Telxius_Rua_3550_190__Prot_31550_2020_3_Analise.pdf

PARECER 037/2021 – CEIV – Telxius R 3550

PARECER 037/2021 - CEIV
COMISSÃO PERMANENTE DE ANÁLISE DE ESTUDO DE IMPACTO DE
VIZINHANÇA (CEIV)

- () Primeira Análise – Parecer nº 065/2020-CEIV – 25/11/2020
() Segunda Análise – Parecer nº 028/2021-CEIV – 26/05/2021
(X) Terceira Análise – Parecer nº 037/2021-CEIV – 22/07/2021

Processo Administrativo nº: 31550/2020 (1DOC)

Projeto: ERB – Estação Rádio Base Rooftop

Área implantada: 32,00 m²

Altura: 4,00 m

Número de Pavimentos: Não há

Número Unidades Habitacionais: Não há

Número salas comerciais: Não há

Projeção de atração do empreendimento: não informado

Vagas de Garagem: Não há

Endereço: Rua 3.550, nº 190 – Centro (Ed. Solar de Milano)

DIC: 155997

Uso: ERB – Estação Rádio Base Rooftop

Zona: ZACC-I-C

CONSIDERANDO o Decreto Municipal nº 9.779/2020, de 11 de fevereiro de 2020, e suas alterações, o qual dispõe sobre a reformulação da Comissão Permanente que analisa os Estudos de Impacto de Vizinhança (EIV),

CONSIDERANDO o Despacho EIV nº 020/DEAP-SPU/2020, que encaminhou o Estudo de Impacto de Vizinhança para análise da CEIV do empreendimento Estação Rádio Base (ERB), rooftop, requerido por Telxius Torres Brasil Ltda, inscrita sob o CNPJ 23.842.855/0001-65, implantado à Rua 3.550, nº 190 (Ed. Solar de Milano), Centro, enquadrado no Art. 54, inc. XVI da Lei Municipal nº 2794/2008,

CONSIDERANDO que a Instrução Normativa 001/2019 – SPU orienta que a atuação da CEIV se restringe a mensuração dos impactos a serem gerados pelo empreendimento e suportados pela vizinhança de carácter meramente opinativo,

CONSIDERANDO que a Instrução Normativa 001/2019 – SPU orienta que anteriormente à distribuição do EIV para parecer da CEIV, o projeto deve ser analisado pela equipe técnica da Secretaria do Planejamento, devendo ser submetido à CEIV somente se estiver de acordo com a “legislação urbanística em geral”,

PARECER 037/2021 – CEIV – Telxius R 3550

CONSIDERANDO o Despacho EIV nº 020/DEAP-SPU/2020 informa que o empreendimento está em conformidade com a “legislação urbanística em geral”, conforme a análise do projeto arquitetônico sob protocolo nº 3.734/2019.

Após análise do primeiro complemento ao Estudo de Impacto de Vizinhaça apresentado, a CEIV faz as seguintes considerações:

1. O empreendedor deverá fornecer cópia, impressa e na versão digital, do projeto Legal Arquitetônico, conforme dispõe o art. 14, da Lei Complementar nº 24/2018;

2ª Análise: Não atendido. O projeto arquitetônico deverá ser apresentado à CEIV, em arquivo formato “pdf”, em anexo ao Protocolo sob nº 31.550/2020 (1DOC). Esclarecendo: o Departamento de Análise de Projetos é um setor independente da COMISSÃO PERMANENTE DE ANÁLISE DE ESTUDO DE IMPACTO DE VIZINHANÇA; o protocolo de análise de projetos é independente do protocolo de análise do EIV. A Lei Complementar n.º 24/2018 estabelece que:

“Art. 14 O empreendedor deverá fornecer uma cópia impressa, e a versão digital do relatório do EIV, e cópia impressa do projeto Legal Arquitetônico, a ser protocolado no Protocolo Geral desta Administração Municipal.”

3ª Análise: Não atendido. Anexar o projeto arquitetônico em arquivo no formato “pdf” no processo sob protocolo nº 31.550/2020, para verificação por parte da CEIV.

A não apresentação do referido projeto acarretará em arquivamento do processo.

9. Em relação à delimitação da AVI, cita: “aquela que possa sofrer impactos indiretos do empreendimento”, deverá descrever claramente o raio da AVI e quais são os impactos indiretos do empreendimento considerados para a definição da mesma;

2ª Análise: Atendido parcialmente, deverá descrever claramente o raio da AVI.

3ª Análise: Não atendido. Informar o raio, em metros, da AVI;

12. No item “5.5.5 Telecomunicação” do EIV, indicar os equipamentos públicos de infraestrutura de telecomunicações disponíveis na área de vizinhaça, conforme item 3.4 do TR (Anexo da LC nº 24/2018), apresentado a localização e distância dos equipamentos em relação à ERB objeto do estudo;

RESPOSTA: “Na área crítica do site, entorno de 50m pode se observar, uso misto, de lazer, alimentação e ensino, ou seja a instalação da ERB irá beneficiar tanto os moradores locais, quanto a economia local :

1. HOTEL DUBAI APART - 37m distância - Rua 3050 nº 111
2. ESCOLA OFICINA DO PANO- 12m distância Rua 3122 nº11
3. RESTAURANTE SANTA PARADA - 17m distância Rua 3100 nº255

PARECER 037/2021 – CEIV – Telxius R 3550

4. RESTAURANTE DUBAI PASTÉIS - 20M distância Rua 3100"

2ª Análise: Não atendido. A resposta apresentada não condiz com a solicitação. Deverá indicar as ERB disponíveis na região, apresentado a localização e distância dos equipamentos em relação à ERB objeto do estudo.

3ª Análise: Não atendido. Deverá indicar as ERB's disponíveis na região, apresentando a localização e distância dos equipamentos em relação à ERB objeto do estudo, dentro do raio da AVI (definido conforme solicitação do item 9);

13. No item "5.6.2. Cultura", cita "Na área de vizinhança indireta do empreendimento encontra-se um cinema", deverá apresentar a identificação e localização do cinema;

2ª Análise: Não atendido. Cita que "Na área de vizinhança indireta do empreendimento encontra-se um cinema, dentro do Balneário Shopping a aproximadamente 4 km da Estação Rádio Base". Após a definição do raio de influência da AVI (item 9 deste parecer) então poderemos analisar esta resposta.

3ª Análise: Não atendido, pois não foi informado o raio da AVI. Ainda, o Balneário Shopping não está a 4 Km desta ERB, e sim a pouco mais de 2 Km. Reiteramos que também deverá definir o valor do raio da AVI.

22. No item "5.9. Análise dos níveis de pressão sonora" do EIV cita que: "No entanto, ainda assim, a emissão de ruídos por esta atividade pode ser considerada de baixa intensidade, não implicando em alteração da qualidade de vida na área de influência do empreendimento." Esclarecer/justificar ser considerado de baixa intensidade;

2ª Análise: Não atendido. O que leva a afirmação de que é de baixa intensidade, ou seja, para fins de esclarecimento, quantificar a intensidade do ruído considerado de baixa intensidade.

3ª Análise: Não atendido. Na resposta foi citada a frequência (Hertz) dos ruídos (grave/agudo). Deverá apresentar a intensidade dos ruídos em Decibéis (dB) (alto a baixo);

24. Com relação ao item "6.1.1.1. Atributo dos Impactos", "Quadro 3: Matriz de impactos" (pág. 39) deverão ser aplicados os critérios e valores da TABELA 1 (do Termo de Referência – Anexo da LC nº 24/2018), bem como, esclarecer quais os impactos foram considerados positivos e quais negativos. Apresentar a Matriz qualitativa devidamente preenchida, com os detalhamentos dos aspectos, impactos, cálculos do índice de magnitude e percentuais de mitigação. Existe um modelo de matriz disponibilizado em: <ftp://ftp2.bc.sc.gov.br/CEIV/Anexos/>;

2ª Análise: Não atendido.

3ª Análise: Não atendido.

PARECER 037/2021 – CEIV – Telxius R 3550

Para a melhor compreensão e avaliação da Matriz Qualiquantitativa, deverá apresentá-la no formato padrão, modelo de matriz disponibilizado em: <ftp2.bc.sc.gov.br/CEIV/Anexos/> Na primeira coluna citar o “nome” do impacto, na segunda a natureza do impacto (NEGATIVO ou POSITIVO) e, a seguir a valoração dos impactos para cada atributo. Abaixo segue figura com **modelo** de preenchimento da matriz:

IMPACTO	NATUREZA DO IMPACTO	FASE DE OCORRÊNCIA	EXPECTATIVA DE OCORRÊNCIA	ABRANGÊNCIA	IMPORTÂNCIA	REVERSIBILIDADE	PRAZO	VALORAÇÃO	MAGNITUDE	MITIGAÇÃO (%)	VAL + MIT
IMPLANTAÇÃO											
1 Acréscimo na oferta de emprego e renda	POSITIVO	1						5,00	NULA		POSITIVO
2 Aumento do fluxo de veículos pesados	NEGATIVO	1	3	3	5	5	1	85,10	MÉDIA	10	76,59
3 Aumento no tráfego de veículos leves e demanda por estacionamento	NEGATIVO	1	3	3	3	1	1	57,30	BAIXA	30	40,11
4 Aumento dos níveis de pressão sonora	NEGATIVO	1	3	3	5	1	5	84,70	MÉDIA	30	59,29
5 Aumento da poluição atmosférica (emissão de particulados)	NEGATIVO	1	3	3	3	1	1	57,30	BAIXA	30	40,11
6 Contaminação do solo e recursos hídricos	NEGATIVO	1	1	3	5	1	1	56,90	BAIXA	50	28,45
7 Perda de solo por processo erosivo e instabilidade geotécnica	NEGATIVO	1	3	3	5	3	1	75,90	MÉDIA	30	53,13
8 Pressão no sistema de destinação de resíduos SCC	NEGATIVO	1	3	5	5	3	1	85,50	MÉDIA	50	42,75
9 Pressão no sistema de abastecimento de água	NEGATIVO	1	3	3	3	1	1	57,30	BAIXA	30	40,11
OPERAÇÃO											
1 Incremento na geração de emprego e renda	POSITIVO	5						25,00	NULA		POSITIVO
2 Melhoria da urbanização local	POSITIVO	5						25,00	NULA		POSITIVO
3 Geração de tributos	POSITIVO	5						25,00	NULA		POSITIVO
4 Valorização imobiliária	POSITIVO	5						25,00	NULA		POSITIVO
5 Aumento da demanda por equív. urbanos	NEGATIVO	5	3	3	3	3	3	95,50	MÉDIA	30	66,85

Medidas complementares a serem observadas:

1. Observar a disposição da LC nº 24/2018, art. 11, § 1º:

"O EIV será arquivado definitivamente, na hipótese do empreendedor não prestar esclarecimentos, ou deixar de atender a qualquer das solicitações, num prazo de 180 (cento e oitenta) dias, prorrogável por igual período, mediante justificativa técnica, a contar do despacho da CEIV."

2. Na definição das medidas mitigatórias, estas devem ser efetivas, sendo necessária a comprovação de cumprimento das mesmas através da apresentação de relatório, em cumprimento às disposições dos artigos 16 e 17, da LC nº 24/2018:

"Art. 16 No pedido de certidão de habite-se, o empreendedor deverá comprovar à CEIV, o recolhimento aos cofres públicos municipais, da medida compensatória, e o **Relatório de Cumprimento das medidas mitigatórias**. (grifo do autor)

Parágrafo único. As medidas compensatórias, resultantes do não cumprimento de medidas mitigatórias, previstas no art. 17, deste diploma legal, deverão ser pagas em uma única parcela, num prazo máximo de 10

PARECER 037/2021 – CEIV – Telxius R 3550

(dez) dias, a serem contados a partir da notificação da CEIV ao empreendedor.

Art. 17 Verificado pela CEIV, o descumprimento da execução de qualquer medida mitigatória, estará o empreendedor sujeito a notificação, com direito a regularização em até 5 (cinco) dias úteis, sendo que, pelo não cumprimento ou na reincidência, será estabelecida medida compensatória, considerando 10 (dez) vezes o valor proporcional a medida mitigatória não executada. "(grifo do autor)

As correções acima devem ser apresentadas através de ofício com respostas a cada item (se aprovadas, inseridas no EIV final) em uma via impressa e uma digital.

Durante a 2ª e 3ª análises foi verificado que diversos itens do parecer inicial nº 065/2020, emitido em 25/11/2020, **não foram respondidos**. Informamos que todos os itens da terceira análise, deverão ser respondidos de forma clara e objetiva, **sob pena de arquivamento do EIV**.

Ressaltando que a análise do Estudo de Impacto de Vizinhança não dispensa as demais licenças e autorizações cabíveis, é o que recomenda esta Comissão.

Balneário Camboriú, 22 de julho de 2021.

Michela Denise Parno Alcântara Lima
Secretária

CLELIA WITT SALDANHA (presidente)

FÁBIO MIRANDA BECKER (membro)

MARIA HELOÍSA B. C. FURTADO LENZI (Vice-presidente)

BEATRIZ NUNES VIEIRA (membro)

GILBERTO BIANCHINI DE SOUZA (membro)

LEANDRO GRZYBOWSKI DA SILVA
(membro)

TAYNARA TRETTIN CAMPELLO (membro)

RAFAEL ESCOBAR DE OLIVEIRA (membro)

MAURINO ADRIANO VIEIRA (membro)

Obs.: este parecer é assinado digitalmente pelos membros da CEIV que possuem acesso à plataforma 1DOC.



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: A3F8-88CD-DE54-CF4E

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ CLELIA WITT SALDANHA (CPF 801.XXX.XXX-34) em 22/07/2021 16:10:32 (GMT-03:00)
Papel: Assinante
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ BEATRIZ NUNES VIEIRA (CPF 057.XXX.XXX-96) em 22/07/2021 16:12:21 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ RAFAEL ESCOBAR DE OLIVEIRA (CPF 914.XXX.XXX-34) em 22/07/2021 16:17:01 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ GILBERTO BIANCHINI DE SOUZA (CPF 081.XXX.XXX-57) em 22/07/2021 17:16:12 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ LEANDRO GZYBOWSKI DA SILVA (CPF 044.XXX.XXX-84) em 22/07/2021 18:21:43 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ TAYNARA TRETTIN CAMPELLO (CPF 024.XXX.XXX-96) em 23/07/2021 08:35:50 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ FABIO MIRANDA BECKER (CPF 983.XXX.XXX-72) em 23/07/2021 13:03:25 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ MICHELA DENISE PARNO ALCANTARA LIMA (CPF 004.XXX.XXX-24) em 28/07/2021 18:12:24 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



MAURINO ADRIANO VIEIRA (CPF 907.XXX.XXX-00) em 28/07/2021 18:13:28 (GMT-03:00)

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://bc.1doc.com.br/verificacao/A3F8-88CD-DE54-CF4E>