

Protocolo 17- 31.550/2020

De: Clelia S. - SPU - CEIV

Para: Representante: TELXIUS TORRES BRASIL LTDA - lucas.nunes.ext@asteka.eng.br

Data: 31/05/2021 às 14:20:09

Setores envolvidos:

SGA - DEPE, SPU - DAP, SFA - CPD, SPU - CEIV, SPU - DAP - DIAP, SPU - DAP - ADM, SPU - CEIV - MEM

Estudo de Impacto de Vizinhaça (EIV)

Prezados,

segue parecer N° 028/2021-CEIV, referente a 2ª análise do EIV, para providências.

Atenciosamente,

—
Clelia Witt Saldanha
Fiscal de Obras II - SPU

Matr 40.815/CREA 069078-6

Anexos:

PARECER_028_2021_ERB_Telxius_Rua_3550_190__Prot_31550_2020_2_Analise.pdf

PARECER 028/2021 – CEIV – Telxius R 3550

PARECER 028/2021 - CEIV
COMISSÃO PERMANENTE DE ANÁLISE DE ESTUDO DE IMPACTO DE
VIZINHANÇA (CEIV)

() Primeira Análise – Parecer nº 065/2020-CEIV – 25/11/2020

(X) Segunda Análise – Parecer nº 028/2021-CEIV – 26/05/2021

Processo Administrativo nº: 31550/2020 (1DOC)

Projeto: ERB – Estação Rádio Base Rooftop

Área implantada: 32,00 m²

Altura: 4,00 m

Número de Pavimentos: Não há

Número Unidades Habitacionais: Não há

Número salas comerciais: Não há

Projeção de atração do empreendimento: não informado

Vagas de Garagem: Não há

Endereço: Rua 3.550, nº 190 – Centro (Ed. Solar de Milano)

DIC: 155997

Uso: ERB – Estação Rádio Base Rooftop

Zona: ZACC-I-C

CONSIDERANDO o Decreto Municipal nº 9.779/2020, de 11 de fevereiro de 2020, e suas alterações, o qual dispõe sobre a reformulação da Comissão Permanente que analisa os Estudos de Impacto de Vizinhança (EIV),

CONSIDERANDO o Despacho EIV nº 020/DEAP-SPU/2020, que encaminhou o Estudo de Impacto de Vizinhança para análise da CEIV do empreendimento Estação Rádio Base (ERB), rooftop, requerido por Telxius Torres Brasil Ltda, inscrita sob o CNPJ 23.842.855/0001-65, implantado à Rua 3.550, nº 190 (Ed. Solar de Milano), Centro, enquadrado no Art. 54, inc. XVI da Lei Municipal nº 2794/2008,

CONSIDERANDO que a Instrução Normativa 001/2019 – SPU orienta que a atuação da CEIV se restringe a mensuração dos impactos a serem gerados pelo empreendimento e suportados pela vizinhança de carácter meramente opinativo,

CONSIDERANDO que a Instrução Normativa 001/2019 – SPU orienta que anteriormente à distribuição do EIV para parecer da CEIV, o projeto deve ser analisado pela equipe técnica da Secretaria do Planejamento, devendo ser submetido à CEIV somente se estiver de acordo com a “legislação urbanística em geral”,

CONSIDERANDO o Despacho EIV nº 020/DEAP-SPU/2020 informa que o empreendimento está em conformidade com a “legislação urbanística em geral”, conforme a análise do projeto arquitetônico sob protocolo nº 3.734/2019.

PARECER 028/2021 – CEIV – Telxius R 3550

Após análise do primeiro complemento ao Estudo de Impacto de Vizinhança apresentado, a CEIV faz as seguintes considerações:

1. O empreendedor deverá fornecer cópia, impressa e na versão digital, do projeto Legal Arquitetônico, conforme dispõe o art. 14, da Lei Complementar nº 24/2018;

2ª Análise: Não atendido. O projeto arquitetônico deverá ser apresentado à CEIV, em arquivo formato “pdf”, em anexo ao Protocolo sob nº 31.550/2020 (1DOC). Esclarecendo: o Departamento de Análise de Projetos é um setor independente da COMISSÃO PERMANENTE DE ANÁLISE DE ESTUDO DE IMPACTO DE VIZINHANÇA; o protocolo de análise de projetos é independente do protocolo de análise do EIV. A Lei Complementar n.º 24/2018 estabelece que:

“Art. 14 O empreendedor deverá fornecer uma cópia impressa, e a versão digital do relatório do EIV, e cópia impressa do projeto Legal Arquitetônico, a ser protocolado no Protocolo Geral desta Administração Municipal.”

2. Apresentar a Anotação de Responsabilidade Técnica dos profissionais habilitados citados no item “3.4.3 – Equipe técnica envolvida” do EIV. Foi apresentada apenas a ART do Eng.º Ambiental Rodrigo Luis da Rosa;

2ª Análise: Se foi apenas uma ART emitida, somente o Eng. Ambiental Rodrigo Luis Rosa poderá constar na relação permanecer no item “Identificação da Equipe técnica responsável pelo EIV”.

4. No item 4.11.6 (pág. 16) cita: “Da mesma maneira que se inicia tão logo comecem as atividades ruidosas, também cessa no instante em que estas terminem. Logo, a reversibilidade do impacto é total e imediata.”. Rever a afirmação, pois neste caso trata-se do atributo de prazo de duração (cíclico – que ocorrem de forma intermitente, ou seja, que cessa e recomeça por intervalos);

2ª Análise: A citação na resposta (no item 4.11.6) “A reversibilidade do impacto é total e imediata mesmo que gradualmente ocorrem de forma intermitente.” está apresentada de forma confusa. Sugestão: “A reversibilidade do impacto na implantação é total.”

8. No item “4.17 Valor de Investimento” (VI) do EIV deverá ser apresentado conforme art. 6º, §3º, da Lei Complementar nº 24/2018, sendo $VI = \text{área (m}^2\text{)} \times \text{CUB médio de SC}$;

2ª Análise: A área aplicada no cálculo (36,80 m²) não condiz com a área citada no EIV (itens 4.1 e 4.3) de 32,00 m². Rever.

PARECER 028/2021 – CEIV – Telxius R 3550

9. Em relação à delimitação da AVI, cita: “aquela que possa sofrer impactos indiretos do empreendimento”, deverá descrever claramente o raio da AVI e quais são os impactos indiretos do empreendimento considerados para a definição da mesma;

2ª Análise: Atendido parcialmente, deverá descrever claramente o raio da AVI.

10. No item 5.3. Diagnóstico Ambiental do EIV, indicar **dados de economia, sociedade e cultura** (ver exigências do item 3.3 do Termo de Referência da Lei Complementar nº 24/2018);

2ª Análise: Não atendido.

12. No item “5.5.5 Telecomunicação” do EIV, indicar os equipamentos públicos de infraestrutura de telecomunicações disponíveis na área de vizinhança, conforme item 3.4 do TR (Anexo da LC nº 24/2018), apresentado a localização e distância dos equipamentos em relação à ERB objeto do estudo;

RESPOSTA: “Na área crítica do site, entorno de 50m pode se observar, uso misto, de lazer, alimentício e ensino, ou seja a instalação da ERB irá beneficiar tanto os moradores locais, quanto a economia local :

1. HOTEL DUBAI APART - 37m distância - Rua 3050 nº 111
2. ESCOLA OFICINA DO PANO- 12m distância Rua 3122 nº11
3. RESTAURANTE SANTA PARADA - 17m distância Rua 3100 nº255
4. RESTAURANTE DUBAI PASTÉIS - 20M distância Rua 3100”

2ª Análise: Não atendido. A resposta apresentada não condiz com a solicitação. Deverá indicar as ERB disponíveis na região, apresentado a localização e distância dos equipamentos em relação à ERB objeto do estudo.

13. No item “5.6.2. Cultura”, cita “Na área de vizinhança indireta do empreendimento encontra-se um cinema”, deverá apresentar a identificação e localização do cinema;

2ª Análise: Não atendido. Cita que “Na área de vizinhança indireta do empreendimento encontra-se um cinema, dentro do Balneário Shopping a aproximadamente 4 km da Estação Rádio Base”. Após a definição do raio de influência da AVI (item 9 deste parecer) então poderemos analisar esta resposta.

14. No item “5.6.3. Esporte e Lazer” do EIV, cita que “na vizinhança de entorno do site é possível encontrar locais para esporte e lazer, como por exemplo: ginásios, academias, pilates, campos de futebol e clubes esportivos”. Indicar quais os equipamentos e localização dos mesmos na vizinhança;

PARECER 028/2021 – CEIV – Telxius R 3550

2ª Análise: Retificar a citação: “*Por se tratar de uma região urbana, com predominância de residências, na vizinhança de entorno do site é possível encontrar locais para esporte e lazer, como por exemplo: ginásios, academias, pilates e campos de futebol.*”, retirando a menção “de entorno”, pois distâncias de 1,7 a 4,5 Km não são consideradas “entorno”, ainda mais que os equipamentos citados estão localizados em bairros diversos do local de implantação da ERB.

15. No item “5.6.4. Patrimônio Histórico e Cultural”, cita que a Paróquia Santa Inês é patrimônio histórico do município. Apresentar a fonte da informação ou rever. Ainda, em relação às distâncias apresentadas, descrever o método usado para medição e apresentar as distâncias em linha reta;

RESPOSTA: “O site está localizado a 3,8 km da Igreja Evangélica de Confissão Luterana no Brasil e a 4,5 km da Igreja Nossa Senhora do Bom Sucesso, ambos considerados patrimônios culturais de Balneário Camboriú. A Paróquia Santa Inês, fica localizada a menos de 3 km do empreendimento em estudo. Para a medição foi utilizado o Google Earth, todas foram feitas em linha reta.”

2ª Análise: Rever as informações, pois as distâncias estão incorretas (para medidas em linha reta no Google). Lembrando que a Igreja Evangélica de Confissão Luterana está localizada à Rua 2300, nº 86, Centro; a Igreja Nossa Senhora do Bom Sucesso, está localizada à Rua Emanuel Rebelo dos Santos, ao lado do nº 1100 e, a Paróquia Santa Inês à Rua 1520, esq. Rua 1400.

17. No item 5.7.1 do EIV, deverá rever a hierarquia das vias, pois não condizem com o Mapa da Hierarquia Viária;

2ª Análise: Não atendido, pois as informações prestadas são referente à Rua 3050/Rua 3100. Rever.

18. Rever a Figura 20 (pág. 31), apresentando de forma legível, o sentido do tráfego e a hierarquia das vias.

2ª Análise: Não atendido, pois as informações prestadas são referente à Rua 3050/Rua 3100. Rever.

22. No item “5.9. Análise dos níveis de pressão sonora” do EIV cita que: “No entanto, ainda assim, a emissão de ruídos por esta atividade pode ser considerada de baixa intensidade, não implicando em alteração da qualidade de vida na área de influência do empreendimento.” Esclarecer/justificar ser considerado de baixa intensidade;

2ª Análise: Não atendido. O que leva a afirmação de que é de baixa intensidade, ou seja, para fins de esclarecimento, quantificar a intensidade do ruído considerado de baixa intensidade.

PARECER 028/2021 – CEIV – Telxius R 3550

24. Com relação ao item “6.1.1.1. Atributo dos Impactos”, “Quadro 3: Matriz de impactos” (pág. 39) deverão ser aplicados os critérios e valores da TABELA 1 (do Termo de Referência – Anexo da LC nº 24/2018), bem como, esclarecer quais os impactos foram considerados positivos e quais negativos. Apresentar a Matriz qualiquantitativa devidamente preenchida, com os detalhamentos dos aspectos, impactos, cálculos do índice de magnitude e percentuais de mitigação. Existe um modelo de matriz disponibilizado em: <ftp://ftp2.bc.sc.gov.br/CEIV/Anexos/>;

2ª Análise: Não atendido.

25. A CEIV informa ser necessária a apresentação dos cálculos, conforme o item 5 do Termo de Referência (Anexo da LC nº 24/2018) e definição do Valor de Compensação, atendendo ao disposto nos Arts. 5º, 6º, 7º e 8º, da Lei Complementar nº 24/2018.

OBS.: Deverão ser informados os valores aplicados nos cálculos para IEU, ISRN, IA, IT e ICIV.

2ª Análise: Atendido parcialmente. A área aplicada no cálculo (36,80 m²) não condiz com a área citada no EIV (itens 4.1 e 4.3) de 32,00 m². Rever.

Medidas complementares a serem observadas:

1. Observar a disposição da LC nº 24/2018, art. 11, § 1º:

“O EIV será arquivado definitivamente, na hipótese do empreendedor não prestar esclarecimentos, ou deixar de atender a qualquer das solicitações, num prazo de 180 (cento e oitenta) dias, prorrogável por igual período, mediante justificativa técnica, a contar do despacho da CEIV.”

2. Na definição das medidas mitigatórias, estas devem ser efetivas, sendo necessária a comprovação de cumprimento das mesmas através da apresentação de relatório, em cumprimento às disposições dos artigos 16 e 17, da LC nº 24/2018:

“Art. 16 No pedido de certidão de habite-se, o empreendedor deverá comprovar à CEIV, o recolhimento aos cofres públicos municipais, da medida compensatória, e o **Relatório de Cumprimento das medidas mitigatórias**. (grifo do autor)

Parágrafo único. As medidas compensatórias, resultantes do não cumprimento de medidas mitigatórias, previstas no art. 17, deste diploma legal, deverão ser pagas em uma única parcela, num prazo máximo de 10 (dez) dias, a serem contados a partir da notificação da CEIV ao empreendedor.

PARECER 028/2021 – CEIV – Telxius R 3550

Art. 17 Verificado pela CEIV, o descumprimento da execução de qualquer medida mitigatória, estará o empreendedor sujeito a notificação, com direito a regularização em até 5 (cinco) dias úteis, sendo que, pelo não cumprimento ou na reincidência, será estabelecida medida compensatória, considerando 10 (dez) vezes o valor proporcional a medida mitigatória não executada. "(grifo do autor)

As correções acima devem ser apresentadas através de ofício com respostas a cada item (se aprovadas, inseridas no EIV final) em uma via impressa e uma digital.

Ressaltando que a análise do Estudo de Impacto de Vizinhança não dispensa as demais licenças e autorizações cabíveis, é o que recomenda esta Comissão.

Balneário Camboriú, 25 de maio de 2021.

Michela Denise Parno Alcântara Lima
Secretária

CLELIA WITT SALDANHA (presidente)

FÁBIO MIRANDA BECKER (membro)

MARIA HELOÍSA B. C. FURTADO LENZI (Vice-presidente)

BEATRIZ NUNES VIEIRA (membro)

GILBERTO BIANCHINI DE SOUZA (membro)

LEANDRO GRZYBOWSKI DA SILVA
(membro)

TAYNARA TRETTIN CAMPELLO (membro)

RAFAEL ESCOBAR DE OLIVEIRA (membro)

MAURINO ADRIANO VIEIRA (membro)

Obs.: este parecer é assinado digitalmente pelos membros da CEIV que possuem acesso à plataforma 1DOC.



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: EDCA-A08B-9D79-2663

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ CLELIA WITT SALDANHA (CPF 801.XXX.XXX-34) em 31/05/2021 14:20:21 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ BEATRIZ NUNES VIEIRA (CPF 057.XXX.XXX-96) em 31/05/2021 14:37:08 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ LEANDRO GZYBOWSKI DA SILVA (CPF 044.XXX.XXX-84) em 31/05/2021 14:49:06 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ RAFAEL ESCOBAR DE OLIVEIRA (CPF 914.XXX.XXX-34) em 31/05/2021 15:02:42 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ FABIO MIRANDA BECKER (CPF 983.XXX.XXX-72) em 31/05/2021 15:21:17 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ GILBERTO BIANCHINI DE SOUZA (CPF 081.XXX.XXX-57) em 01/06/2021 15:36:08 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ MICHELA DENISE PARNO ALCANTARA LIMA (CPF 004.XXX.XXX-24) em 07/06/2021 11:22:25 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ MAURINO ADRIANO VIEIRA (CPF 907.XXX.XXX-00) em 07/06/2021 11:27:50 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



TAYNARA TRETTIN CAMPELLO (CPF 024.XXX.XXX-96) em 08/06/2021 18:14:41 (GMT-03:00)

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://bc.1doc.com.br/verificacao/EDCA-A08B-9D79-2663>