

PARECER 060/2020 – CEIV

PARECER 060/2020 - CEIV
COMISSÃO PERMANENTE DE ANÁLISE DE ESTUDO DE IMPACTO DE
VIZINHANÇA (CEIV)

(X) Primeira Análise – Parecer nº 060/2020-CEIV – 16/11/2020

Processo Administrativo nº: 24.570/2020 (1DOC)

Projeto: ERB – Estação Rádio Base Rooftop – BCMSC

Área implantada: 30,42 m² (cobertura do edifício – Residencial Bruno Kormann)

Número de Pavimentos: Não há (altura da estrutura 6,00 m)

Número Unidades Habitacionais: Não há

Número salas comerciais: Não há

Projeção de atração do empreendimento: não informado

Vagas de Garagem: Não há

Endereço: Rua 1.000, nº 86 – Centro (Ed. Bruno Kormann)

Uso: ERB – Estação Rádio Base Rooftop

Zona: ZACC-I-C

CONSIDERANDO o Decreto Municipal nº 9.779/2020, de 11 de fevereiro de 2020, e suas alterações, o qual dispõe sobre a reformulação da Comissão Permanente que analisa os Estudos de Impacto de Vizinhança (EIV),

CONSIDERANDO o Despacho EIV nº 019/DEAP-SPU/2020, que encaminhou o Estudo de Impacto de Vizinhança para análise da CEIV do empreendimento Estação Rádio Base (ERB), rooftop, requerido por Telxius Torres Brasil Ltda, inscrita sob o CNPJ 23.842.855/0001-65, implantado à Rua 1.000, nº 86, Centro, com fundamento jurídico no art. 54, inc. XVI, da Lei Municipal nº 2.794/2008,

CONSIDERANDO que a Instrução Normativa 001/2019 – SPU orienta que a atuação da CEIV se restringe a mensuração dos impactos a serem gerados pelo empreendimento e suportados pela vizinhança de carácter meramente opinativo,

CONSIDERANDO que a Instrução Normativa 001/2019 – SPU orienta que anteriormente à distribuição do EIV para parecer da CEIV, o projeto deve ser analisado pela equipe técnica da Secretaria do Planejamento, devendo ser submetido à CEIV somente se estiver de acordo com a “legislação urbanística em geral”,

CONSIDERANDO o Despacho EIV nº 019/DEAP-SPU/2020 informa que o empreendimento está em conformidade com a “legislação urbanística em geral”, conforme a análise do projeto arquitetônico sob protocolo nº 18.448/2020.

PARECER 060/2020 – CEIV

Após análise do Estudo de Impacto de Vizinhança apresentado, a CEIV faz as seguintes considerações:

1. O empreendedor deverá fornecer cópia, impressa e na versão digital, do projeto Legal Arquitetônico, conforme dispõe o art. 14, da Lei Complementar nº 24/2018;
2. Apresentar a Anotação de Responsabilidade Técnica dos profissionais habilitados citados no item “3.4.3 – Equipe técnica envolvida” do EIV. Foi apresentada apenas a ART do Engº Ambiental Rodrigo Luis da Rosa;
3. Rever as informações das “Figura 5” (pág. 12) e da “Figura 26” (pág. 33) quanto a localização do “site”, pois o mesmo está indicado como sendo entre a Rua 1000 e a Avenida Brasil;
4. A “Figura 6: Planta baixa da área locada” está ilegível e não apresenta as dimensões. Rever;
5. No item 4.11.6 (pág. 17) cita: “*Da mesma maneira que se inicia tão logo comecem as atividades ruidosas, também cessa no instante em que estas terminem. Logo, a reversibilidade do impacto é total e imediata.*”. Rever a afirmação, pois neste caso trata-se do atributo de prazo de duração (cíclico – que ocorrem de forma intermitente, ou seja, que cessa e recomeça por intervalos)
6. Ainda, no item 4.11.6, cita: “*Destaca-se, no entanto, que as antenas não são objetos deste estudo*”. Deverá rever a afirmação e considerar como objeto do estudo toda a instalação da ERB, conforme art. 54, inc. XVI, da Lei Municipal nº 2794/2008;
7. No item 4.1.4 rever a afirmação: “*No município, abrange um conjunto vias, obras e serviços com a função de realizar as atividades de comunicação, por meio do deslocamento de pessoas ou veículos entre as áreas rurais, entre as áreas rurais e urbana*”, pois o município de Balneário Camboriú não possui zona rural, conforme Lei Municipal nº 2797/2008 (Zoneamento);
8. O Valor de Investimento - VI (item 4.17 do EIV) deverá ser apresentado conforme art. 6º, §3º, da Lei Complementar nº 24/2018, sendo $VI = \text{área (m}^2\text{)} \times \text{CUB médio de SC}$;
9. Em relação à delimitação da AVI, cita: “*aquela que possa sofrer impactos indiretos do empreendimento*”, deverá descrever o raio da AVI e os impactos indiretos do empreendimento;
10. No item 3.3. Diagnóstico Ambiental, indicar dados de economia, sociedade e cultura;
11. Com relação ao item “5.5.1 Energia elétrica” do EIV, tratando-se de empreendimento já instalado, apresentar uma conta de energia com o histórico de consumo do empreendimento;

PARECER 060/2020 – CEIV

12. No item “5.5.5 Telecomunicação” do EIV, indicar os equipamentos públicos de infraestrutura de telecomunicações disponíveis na área de vizinhança, conforme item 3.4 do TR, apresentado a localização e distância dos equipamentos em relação à ERB objeto do estudo;
13. No item 5.7.1 do EIV, deverá rever os recuos apresentados e a hierarquia das vias, pois não condizem com a Tabela do Sistema Viário vigente (Anexo da Lei Municipal 2794/2008), nem com o Mapa da Hierarquia Viária;
14. Rever a Figura 26, também no que diz respeito ao sentido do tráfego e na legibilidade;
15. No item “5.9. Análise dos níveis de pressão sonora” do EIV cita que: *“No entanto, ainda assim, a emissão de ruídos por esta atividade pode ser considerada de baixa intensidade, não implicando em alteração da qualidade de vida na área de influência do empreendimento.”* Esclarecer/justificar ser considerado de baixa intensidade;
16. No item 6.1.1. do EIV, qual a motivação para o impacto “Poluição atmosférica” ser considerado **“Impacto Potencial”**, já que a Lei Complementar (LC) nº 24/2018 conceitua com sendo *“Impactos Potenciais: São situações emergenciais, com pouquíssimas chances de ocorrer. Se forem previstos devem ser descritos, mas não precisam ser classificados ou avaliados.”*;
17. Com relação ao item 6.1.1.1. Atributo dos Impactos, Quadro 3: Matriz de impactos” (pág. 39) deverão ser aplicados os critérios e valores da TABELA 1 (do Termo de Referência – Anexo da LC nº 24/2018), bem como, esclarecer quais os impactos foram considerados positivos e quais negativos;
18. Na aplicação da Metodologia de Avaliação Qualiquantitativa, na emissão da matriz, os impactos que ocorrem nas duas fases devem ser considerados separadamente na matriz;
19. Deverá esclarecer quais os impactos foram considerados positivos e negativos;
20. Deverá demonstrar o percentual de mitigação dos impactos, se for aplicada a medida;
21. A CEIV informa ser necessária a apresentação dos cálculos, conforme o item 5 do Termo de Referência (Anexo da LC nº 24/2018) e definição do Valor de Compensação, atendendo ao disposto nos Arts. 5º, 6º, 7º e 8º, da Lei Complementar nº 24/2018.
OBS.: Deverão ser informados os valores aplicados nos cálculos para IEU, ISRN, IA, IT e ICIV.

PARECER 060/2020 – CEIV

As correções acima devem ser apresentadas através de ofício com respostas a cada item (se aprovadas, inseridas no EIV final) em uma via impressa e uma digital.

Observar a disposição da LC nº 24/2018, art. 11, § 1º:

“O EIV será arquivado definitivamente, na hipótese do empreendedor não prestar esclarecimentos, ou deixar de atender a qualquer das solicitações, num prazo de 180 (cento e oitenta) dias, prorrogável por igual período, mediante justificativa técnica, a contar do despacho da CEIV.”

Ressaltando que a análise do Estudo de Impacto de Vizinhança não dispensa as demais licenças e autorizações cabíveis, é o que recomenda esta Comissão.

Balneário Camboriú, 16 de novembro de 2020.

Michela Denise Parno Alcântara Lima
Secretária

CLELIA WITT SALDANHA (presidente)

FÁBIO MIRANDA BECKER (membro)

MARIA HELOÍSA B. C. FURTADO LENZI
(Vice-presidente)

BEATRIZ NUNES VIEIRA (membro)

GILBERTO BIANCHINI DE SOUZA (membro)

LEANDRO GRZYBOWSKI DA SILVA (membro)

TAYNARA TRETTIN CAMPELLO (membro)

RAFAEL ESCOBAR DE OLIVEIRA (membro)

MAURINO ADRIANO VIEIRA (membro)

Obs.: este parecer é assinado digitalmente pelos membros da CEIV que possuem acesso à plataforma 1DOC.



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 34DE-5902-C2FD-11BB

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ CLELIA WITT SALDANHA (CPF 801.XXX.XXX-34) em 17/11/2020 15:13:23 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ LEANDRO GZYBOWSKI DA SILVA (CPF 044.XXX.XXX-84) em 17/11/2020 15:19:03 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ FÁBIO MIRANDA BECKER (CPF 983.XXX.XXX-72) em 17/11/2020 15:21:06 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ BEATRIZ NUNES VIEIRA (CPF 057.XXX.XXX-96) em 17/11/2020 15:21:29 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ TAYNARA TRETTIN CAMPELLO (CPF 024.XXX.XXX-96) em 18/11/2020 08:11:11 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ RAFAEL ESCOBAR DE OLIVEIRA (CPF 914.XXX.XXX-34) em 18/11/2020 12:10:01 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ GILBERTO BIANCHINI DE SOUZA (CPF 081.XXX.XXX-57) em 18/11/2020 14:10:23 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ MAURINO ADRIANO VIEIRA (CPF 907.XXX.XXX-00) em 18/11/2020 16:41:10 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



MICHELA DENISE PARNO ALCANTARA LIMA (CPF 004.XXX.XXX-24) em 20/11/2020 08:49:34
(GMT-03:00)

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://bc.1doc.com.br/verificacao/34DE-5902-C2FD-11BB>