

PARECER 061/2020 - CEIV

PARECER 061/2020 - CEIV
COMISSÃO PERMANENTE DE ANÁLISE DE ESTUDO DE IMPACTO DE VIZINHANÇA
(CEIV)

- () Primeira Análise – Parecer nº 053/2020-CEIV – 21/09/2020
(x) Segunda Análise – Parecer nº 061/2020-CEIV – 18/11/2020

Processo Administrativo nº: 22.833/2020 (1Doc)

Projeto: Cabral Galpões

Área do lote: 52.125,99 m²

Área construída: 3.093,72 m²

Número Unidades Habitacionais: 0 unidades

Número salas comerciais: 6 salas

Número de pavimentos: 02 pavimentos

Projeção de atração de viagens: 88 UCP

População Estimada: 134 pessoas

Vagas de Estacionamento: 46 vagas para veículos, 5 vagas para bicicleta

Endereço: Av. José Alves Cabral, Bairro Nova Esperança

Uso: Comercial / Serviços

Zona: ZACC-IV, ZAN-II e ZAN-III

Dic: 35966

Investimento previsto: 3.093,72 CUB's

CONSIDERANDO o Decreto Municipal nº 9.779 e suas alterações, que dispõe sobre a reformulação da Comissão Permanente que analisa os Estudos de Impacto de Vizinhança (EIV),

CONSIDERANDO o Despacho EIV nº 015/DEAP-SPU/2020, que encaminhou o Estudo de Impacto de Vizinhança para o empreendimento de uso comercial e de serviços, denominado Cabral Galpões, de propriedade da empresa MP Administradora de Bens SS Ltda, inscrita sob CNPJ nº 19.501.975/0001-21, requerido por Georgina Bossardi, inscrito sob o CPF nº 034.573.599-46, situado na Avenida José Alves Cabral, Bairro Nova Esperança, enquadrado no Art. 53 inciso I da Lei nº 2794/2008,

CONSIDERANDO o Despacho EIV nº 015/DEAP-SPU/2020 informa que o empreendimento está em conformidade com a "legislação urbanística em geral",

CONSIDERANDO o projeto arquitetônico que está em tramitação no Departamento de Análise de Projetos (vinculado à Secretaria de Planejamento e Gestão Orçamentária) sob o protocolo 2019022625,

CONSIDERANDO que a Instrução Normativa 001/2019 – SPU orienta que a atuação da CEIV se restringe a mensuração dos impactos a serem gerados pelo empreendimento e suportados pela vizinhança de carácter meramente opinativo,

PARECER 061/2020 - CEIV

Após análise do Estudo de Impacto de Vizinhança apresentado a CEIV faz as seguintes considerações:

10. Em relação ao item 2.11 SISTEMA VIÁRIO E O EMPREENDIMENTO e item 3.7 SISTEMA VIÁRIO DA ÁREA DE VIZINHANÇA:

10.1. Em 4.1.3, a Expectativa de Ocorrência não deveria ser “certa” ao invés de “incerta”?

10.2. Das Medidas Mitigadoras em 4.1.3, o bicicletário e carga/descarga de materiais no interior do terreno podem ser considerados. Rever as demais.

10.3. Com relação ao EIT, conforme o Termo de Referência da Legislação Municipal nº 24/2018, a CEIV apresenta as seguintes considerações:

b) No item 5.1, Ilustrar o posicionamento relativo dos acessos (onde a guia está rebaixada em projeto) à localização da Rua Boa Vista, com cotas.

Resposta: Anexo VI.

2ª Consideração CEIV: Ilustrar no Anexo VI a Rua Boa Vista (em escala) e sua distância aos acessos.

d) No item 6, Por que as áreas de influência são diferentes das áreas de vizinhança da seção 3.1 do EIV? Além disso, a área de influência direta descrita no segundo parágrafo da seção 6.1 não coincide com a Figura 14.

Resposta: Foi realizado a correção deste item, sendo que as áreas de influência foram mantidas as mesmas, tanto no EIV quanto no EIT, conforme pode ser visualizado nas imagens (...)

2ª Consideração CEIV: Apresentar a metodologia utilizada para a definição das áreas de influência.

e) No item 7.2.1, Ilustrar a localização do empreendimento, seus acessos, faixas de pedestres e lombadas próximas. Obs.: colocar cotas.

No primeiro parágrafo desta subseção, corrigir: “Em relação a sinalização horizontal, foram encontradas placas [...]”.

A Figura 18 e o que segue do primeiro parágrafo estão incoerentes: “As vias locais com sinalização vertical e horizontal [...]”.

As informações quanto a ciclofaixas no segundo parágrafo não conferem com as Figuras 20 e 21.

Corrigir o nome da rua na Figura 25.

Da Figura 26, o que é sinalização de esquina?

Resposta: Correção dos itens conforme solicitado(...)

2ª Consideração CEIV: Qual é a sinalização vertical que está em falta na Figura 11?

PARECER 061/2020 - CEIV

- f) No item 7.2.2, Ilustrar as linhas do Transporte Coletivo a nível de AVD com a localização do empreendimento, à partir de um recorte do sistema ilustrado na Figura 33.

Conforme o Termo de Referência da Legislação Municipal nº 24/2018: "Sistema de transporte: indicar a previsão de incremento no sistema público de transporte."

Resposta: Não há previsão de incremento no sistema de transporte local.

2ª Consideração CEIV: Apresentar justificativa através de metodologia técnica que comprove que não haverá incremento no sistema público de transporte coletivo ou apresentar a previsão de incremento (cálculo baseado na geração de viagens e na divisão modal do PLANMOB).

- g) No item 7.2.3, O segundo parágrafo de 7.2.1 está incoerente com esta subseção (7.2.3). Ademais, Ilustrar o sistema cicloviário dentro da AVD.

Resposta: O entorno do empreendimento existe estrutura ciclo viária, no entanto ela está com demarcação ineficiente e os ciclistas dividem espaço do passeio e da via principal (Avenida José Alves Cabral) representada na Figura 13, acima.

2ª Consideração CEIV: A figura 13 não corresponde ao texto da resposta.

- i) No item 8.1.1, Fazer o diagrama dos movimentos para os pontos de contagem 1 e 2, pois não foi possível compreender os dados da contagem volumétrica apresentados em 8.1.3.

Resposta: A contagem volumétrica se deu a partir de 2 pontos. O primeiro localizado na Avenida José Alves Cabral, que é a principal via de acesso de entrada e saída do empreendimento. O segundo na esquina da rua Boa Vista pois a mesma pode ser utilizada e pela sua localização, bem em frente ao empreendimento, pode servir de via direta para o empreendimento, tanto para a entrada como para a saída. No local não existe sinalização vertical proibindo a virada a esquerda no sentido oeste/leste, por isso avaliou-se necessário a contagem neste local.

2ª Consideração CEIV: Qual é a hora-pico em cada ponto de contagem?

- m) No item 9.1.6, considerar também o cenário de cinco anos após a implantação do empreendimento, conforme o Termo de Referência da Legislação Municipal nº 24/2018. Ainda, calcular o nível de serviço para todos os diferentes cenários, com e sem o empreendimento.

Avaliar o nível de serviço da interseção da Rua Boa Vista com a Av. José Alves Cabral, considerando que é neste tipo de elemento viário em que o cenário de tráfego é mais desfavorável.

Resposta: Foi realizada então uma projeção do tráfego atual em 5 anos a partir de 2020 (situação atual), ou seja, até o ano de 2025. Foram considerados dois cenários, com e sem o empreendimento.

2ª Consideração CEIV: m) Os valores da Tabela 07 do EIV e da Tabela 03

PARECER 061/2020 - CEIV

da resposta deveriam ser iguais; corrigir. Ainda, verificar os cálculos/fórmula e corrigir os valores da projeção de tráfego. Além disso, em “Níveis de Serviço sem/com o empreendimento” houve um equívoco para os horizontes de 5 e 10 anos entre Taxa de Fluxo (v4) e V60 min. O V4 é resultado da multiplicação do valor dos 15 min de maior volume de tráfego pelo número quatro e o V60min é o volume de tráfego na hora-pico.

p) No item 10.1.4, esclarecer como será a sinalização e onde estará localizada.

Resposta: Foi excluída essa medida mitigadora do EIT.

2ª Consideração CEIV: Instalar sinalizador de entrada e saída de veículos.

As correções acima devem ser apresentadas através de ofício com respostas a cada item (se aprovadas, inseridas no EIV/EIT final) em uma via impressa e uma digital.

Os demais questionamentos do Parecer n.º 053/2020-CEIV, que não constam neste parecer, foram consideradas atendidos devendo ser inseridas as informações no EIV final.

A análise do Estudo de Impacto de Vizinhança não dispensa as demais licenças e autorizações cabíveis.

Balneário Camboriú, 18 de novembro de 2020.

Michela Denise Parno Alcantara Lima
Secretária

CLELIA WITT SALDANHA (Presidente)

MARIA HELOÍSA LENZI (Vice-presidente)

LEANDRO GRZYBOWSKI DA SILVA (membro) FÁBIO MIRANDA BECKER (membro)

BEATRIZ NUNES VIEIRA (membro)

RAFAEL ESCOBAR DE OLIVEIRA (membro)

GILBERTO BIANCHINI DE SOUZA (membro) TAYNARA TRETTIN CAMPELLO (membro)

MAURINO ADRIANO VIEIRA (membro)

Obs.: este parecer é assinado digitalmente, sendo válido somente com as assinaturas.



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 3B0F-C8EE-94E6-B4A3

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ CLELIA WITT SALDANHA (CPF 801.XXX.XXX-34) em 18/11/2020 17:40:04 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ MAURINO ADRIANO VIEIRA (CPF 907.XXX.XXX-00) em 18/11/2020 17:43:16 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ GILBERTO BIANCHINI DE SOUZA (CPF 081.XXX.XXX-57) em 18/11/2020 18:45:46 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ BEATRIZ NUNES VIEIRA (CPF 057.XXX.XXX-96) em 19/11/2020 08:31:04 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ LEANDRO GZYBOWSKI DA SILVA (CPF 044.XXX.XXX-84) em 19/11/2020 10:08:07 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ RAFAEL ESCOBAR DE OLIVEIRA (CPF 914.XXX.XXX-34) em 19/11/2020 11:56:49 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ FÁBIO MIRANDA BECKER (CPF 983.XXX.XXX-72) em 19/11/2020 17:28:32 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)
- ✓ MICHELA DENISE PARNO ALCANTARA LIMA (CPF 004.XXX.XXX-24) em 20/11/2020 08:47:20 (GMT-03:00)
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



TAYNARA TRETTIN CAMPELLO (CPF 024.XXX.XXX-96) em 24/11/2020 13:31:23 (GMT-03:00)

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://bc.1doc.com.br/verificacao/3B0F-C8EE-94E6-B4A3>